

La littérature est-elle le socle des Arts ?



» Pourrait-on s'attendre à produire de bons films dans un environnement où la Littérature n'est pas suffisamment promue ; les hommes de Lettres encouragés, mis en avant, et même, pour les plus doués, célébrés par des distinctions et des hommages officiels et médiatiques ?

Reformulons la question autrement

La littérature n'est-elle pas le socle granitique des Arts dramatico-cinématographiques, et même, dans une certaine mesure, de la bonne musique ?

Exemples : Les grands classiques hollywoodiens ne sont-ils pas pour la plupart inspirés de romans à succès ? La mélodieuse musique de Cabrel ne tient-elle pas pour beaucoup du caractère poétique de ses textes ? Les textes de Tupac (oui, le gangsta-rappeur !) n'avaient-ils pas été étudiés dans certains lycées américains pour leur qualité littéraire ?

Et le traditionnel conteur africain, fût-il bon joueur de Mvet, pourrait-il tenir l'auditoire en haleine s'il n'a pas d'abord en lui de la verve littéraire à revendre ?

On pourrait se poser la question de moult autres façons, la réponse serait toujours plus ou moins celle-ci : Subventionner, sponsoriser des festivals, des spectacles de musique, de cinéma et même de comédie sans commencer par investir en amont dans la Littérature, la mère nourricière de tous ces arts, reviendrait tout simplement à mettre la charrue avant les bœufs, et l'on ne pourrait que s'attendre, à moyen ou à long terme, à des résultats conséquents »

Texte de Julie des Montagnes (*Palabre intellectuelle*)
publié avec son aimable autorisation

Je me permets d'ajouter à cette réflexion pertinente, qu'au départ de la littérature est l'écriture, socle de la plupart des arts.

Écriture, rarement promue hors du système scolaire, et encore...